**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 16/25-14 от 17 июня 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**А.С.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета — Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотревв формате видеоконференцсвязи в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката А.С.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

12.03.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката А.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

12.03.2020г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

17.04.2020г. квалификационная комиссия, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката А.С.А., дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката А.С.А. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно п.п.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

17.06.2020г. от адвоката поступило ходатайство о рассмотрении дисциплинарного дела в его отсутствие вследствие нахождения в командировке и документы о погашении задолженности.

17.06.2020г. надлежащим образом уведомленный адвокат А.С.А. на заседание Совета не явился.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области: по состоянию на 12.03.2020г. — 8800 руб., на 01.04.2020г. — 1800 руб., на 01.06.2020г. — 4600 рублей.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката погашена.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп.5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. П.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом А.С.А. приведённые правила профессионального поведения адвоката нарушены.

П.4 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает, что за совершение указанного нарушения адвокат А.С.А. заслуживает дисциплинарного взыскания в виде замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.1) п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката А.С.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.